



22/10/19

כ"ג תשרי תש"פ

מענה לשאלות ההבהרה

מכרז מס' 29/2019 לפיתוח ויישום תכניות הדרכה בנושא בריאות בעבודה

1. בהתאם להוראות מכרז מס' 21/2019 לפיתוח ויישום תכניות הדרכה בנושא בריאות בעבודה (להלן: "המכרז"), להלן טבלת שאלות ההבהרה אשר הוגשו בקשר עם המכרז והתשובות בגינן.
2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה וכי הסעיפים מתייחסים לנוסח הקודם שפורסם על ידי המשרד.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים מכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
6. מכתב זה מפורסם באתר האינטרנט של המשרד בהתאם למפורט במסמכי המכרז.
7. בעת הגשת ההצעה בהתאם להוראות המכרז, על כל מציע להגיש כחלק מהצעתו את מסמך זה חתום על ידו בהתאם להוראות המכרז.
8. תשומת לב המציעים כי חלו שינויים במועדים במכרז. על המציעים להתעדכן בנוסח המכרז המעודכן.
9. מצ"ב להלן שאלות המתמודדים והתשובות שניתנו על-ידי המשרד:

מס"ד	סעיף במכרז	נוסח השאלה	התשובה
1.	2.5	האם נדרש המציע להציג בהצעתו כח אדם נוסף מלבד מנהל הפרוייקט?	לצורך עמידה בתנאי הסף יש להציג רק מנהל פרויקט. יתר אנשי הצוות יוצגו לאחר הזכייה.
2.	7.3.1	<ul style="list-style-type: none"> • מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף: "במקרה בו המציע, כישות משפטית עצמאית, אינו עומד בתנאי הסף המקצועיים יוכל המציע לבקש מעורך המכרז להכיר 	ראו נוסח המכרז המעודכן, במסגרתו חל שינוי בתנאי סף 7.3.1 וכן חל שינוי בהגדרת מציע.



<p>לאור האמור חל שינוי גם במדדי האיכות במכרז.</p> <p>בשל האמור לעיל יפורסם המכרז בשנית.</p> <p>על המציעים להתעדכן בפרסומים בקשר למכרז זה.</p>	<p>לו בניסיון של יישות משפטית שאינה המציע עצמו, לצורך עמידה בתנאי הסף המקצועיים, וזאת בכפוף למפורט להלן.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ אם בעברו של המציע התרחש שינוי ארגוני (כגון התאגדות, רכישת מניות או פעילות, רה-ארגון או איחוד של חברות בדרך אחרת) באופן בו הפעילות העסקית הרלוונטית למכרז זה השתלבה אצל המציע. ○ במקרה בו בעל השליטה במציע, אשר נושא בתפקיד מקצועי אצל המציע, הוא בעל ניסיון כאמור בתנאי הסף המקצועיים. ○ בפרוייקטים שבוצעו על ידי המציע בתור קבלן משנה, כל עוד ביצוע הפרויקט נעשה בניהול מקצועי של המציע. <p>במקרים כאמור יוכל המציע לבקש מעורך המכרז לצרף לנתוניו את נתוני היישות המשפטית בה התקיימה הפעילות לפני השינוי הארגוני. החלטה בדבר בקשה כאמור תהיה בכפוף לשיקול דעת עורך המכרז, ולהוראות הדין".</p> <ul style="list-style-type: none"> ● האמור לעיל מיישם הלכה למעשה את סעיף 2.11 להוראת תכ"ם 7.4.1.2 מהדורה 10 תת מהדורה 01 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז) המורה כי : <p>"ועדת המכרזים רשאית לבחון האם לצורך עמידה בתנאי המכרז ואמות המידה שנקבעו, יהיה ניתן לייחס תנאים או אמות מידה של מציע לחברת האם שלו או לחברה אחרת באשכול החברות שהמציע הוא חלק ממנו. במסגרת בחינה כאמור תתייחס הועדה, בין היתר, לקריטריונים הבאים :</p>	
---	---	--



	<ul style="list-style-type: none"> ○ החברות האחרות הנמצאות בשליטה מלאה (100%) של המציע. ○ זהות בעלי המניות ונושאי המשרה המרכזיים במציע ובחברות באשכול (הן מבחינה פרסונלית והן מבחינה מהותית - מקצועית). ○ המשמעות של המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית. ○ עריכת דוחות כספיים מאוחדים על ידי אשכול החברות. <p>החליטה ועדת המכרזים לקבוע הוראה בעניין זה, תציין את החלטתה במסמכי המכרז."</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ● כן. בהתאם להוראת החשב הכללי בהוראה 13.9.0.2. ● המונח הנחה נוספת מתייחס ל-10% הנחה על התעריף בו נקב המציע הזוכה בהצעת המחיר, לאחר חישוב ההנחה המשתקפת בהצעת המחיר לשעה, על המחיר המקסימלי. ראו סעיף 8 לטבלת הצעת המחיר. 	<ul style="list-style-type: none"> ● האם הכוונה היא שכעבור שנתיים ירד התעריף הנגבה על ידי הספק ב-10%? ● מה פירוש "הנחה נוספת"? נוספת על מה? שהרי המציע נוקב במחיר בש"ח בסעיף 8 להצעת המחיר ולא באחוז הנחה. 	11.4 להצעת המחיר	.3
<ul style="list-style-type: none"> ● בסעיף 8 למפרט מפורט אופן יישום אפשרות השימוש בשיטת "קבוצת המתנה". פרט לאמור בסעיף זה לא צפויים שינויים נוספים. המציע מתבקש לתמחר בסעיף 7 לטבלת הצעת המחיר את אפשרות השימוש בשיטת "קבוצת המתנה", שמשמעותה העיקרית היא, כאמור בס' 8 למפרט, הארכת משך היישום וההערכה בחצי שנה. ● על הספק להביא בחשבון את התשומות הרלוונטיות אליו בהתאם להסברים כאמור בהקשר זה. ● השלב היישומי מתוכנן להתבצע במשך ששה חודשים עבור כל קבוצה, אין הארכה של תקופה זו, גם ככל אשר תמומש האופציה של "קבוצת המתנה", אלא, שבמקום שכל 32 החברות תסיימנה 	<ul style="list-style-type: none"> ● סעיף זה אמור לכסות את סעיף 8 למפרט. ● האם הכוונה היא פשוט להארכה הטכנית של תקופת ההתקשרות? ● האם תדרשנה תשומות נוספות / מיוחדות לתקופת ההארכה? ● האם קבוצת ה-16 הראשונות תמשכנה בתהליך בתקופת ההמתנה או שהפעילות שלהם מסתיימת כשמתחילה הפעילות של קבוצת הביקורת? 	7 לטבלת הצעת המחיר	.4



<p>במקביל את שלב 6 החודשים כאמור (חודשים 11-16 של המיזם), 16 חברות מתוך ה- 32 תסיימנה את שלב 6 החודשים כאמור ו-16 החברות הנוספות תסיימנה את שלב 6 החודשים לאחר מכן, מה שיביא להארכת משך היישום וההערכה (ובהתאמה, תקופת ההתקשרות) בחצי שנה.</p>			
<p>במפרט רשום בפירוט כי חברת הסקרים היא זו שאחראית לאתר את החברות שיגוייסו להליך.</p> <p>כאמור בסעיף 6.4.5, אחריות הספק המופקד על גיוס החברות בפועל הינה אחריות כוללת לרתימתן להשתתף בהליך – ע"י קיום פגישות הסבר עם מנהלי החברות (במסגרתן יובאו בפני החברות הסברים על התהליך וכן הרווח והתועלות הצפויים לחברות, במישורים השונים, מהשתתפות בהליך), מתן חומרים כתובים, עריכת מצגות וכד' - בכל דרך סבירה עניינית ומקצועית אשר ימצא לנכון.</p> <p>על הזוכה להיענות לבקשת חברת הסקרים אם זו זקוקה למידע טכני על נושא קידום בריאות העובד, יתרונותיה עבור המעסיק והעובדים וכן חומר רקע על חשיבות הכשרת גורם בחברה כדי שיוכל לקדם בריאות עובדי החברה בצורה מקצועית ויעילה.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • נדרש להבהיר את חבותו הספק ביחס ל"גיוס" החברות. האם הדבר הוא באחריות הספק או חברת הסקרים? [ראו הסיפא לסעיף 6.4.5]. • אם באחריות הספק – מה פירוש המונח "גיוס"? 	3.3 למפרט	.5
<p>ראו מענה לשאלה 5 לעיל. כאמור בסעיף, בכל מקרה, אין בקיומה או בהיעדרה של חברת הסקרים במסגרת עבודת הספק מול המזמין כדי לשנות מתכולת עבודה ובתוך כך, לא יוחל שינוי בהצעת מחירו, או כל השלכה אחרת.</p>	<p>הסעיף אינו סביר. אם לא נקבעה חברת סקרים ואזי מטלת "גיוס החברות" עוברת לאחריות הספק הרי שהדבר מחייב את הספק להוצאות רבות נוספות.</p>	3.8 למפרט	.6



<p>במסגרת התמחור, על המציע להתייחס לעלויות אלה, כאמור במענה לשאלה 5 לעיל.</p>			
<p>מדובר גם על אנשי המשרד וכן על גורמי מקצוע חיצוניים, הנדרשים להשלמת השלב, והכל כמפורט בסעיף.</p> <p>על המציע לתמחר זאת במסגרת שלב א'. לא תשולם כל תמורה מעבר לתמורה שתשולם בגין השלמת שלב א'.</p>	<p>האם ידרש הספק לשלם לאנשי מקצוע / יועצים / מומחים או שהללו הם אנשי המשרד?</p>	<p>6.1.2 למפרט</p>	<p>.7</p>
<p>נכון להיום לא ברור איזו מערכת תהיה במשרד לניהול לומדות, ולכן על הספקים להיערך ל-2 חלופות:</p> <p>1. התקנה מקומית בחוות השרתים של משרד הבריאות.</p> <p>2. אירוח הלומדה בתשתית מערכת ניהול למידה (LMS) אצל הספק, מתן שירות העלאת לומדות, ניהול משתמשים, דיווח תוצאות למשרד הבריאות.</p> <p>לגבי כמות המשתמשים: מדובר ב-10 חברות. נציג אחד מכל חברה, כלומר 10 משתמשים בודדים.</p> <p>ייתכן שבחברות מסויימות ירצו להעביר ליותר מגורם אחד, לכן צריך להיערך ליותר מ-10 בודדים. בהנחה של עוד אחד או שניים מכל חברה, בסה"כ כ-30.</p> <p>המשרד מעוניין ביכולת לזהות את המשיבים, כלומר לדעת מי מהם אכן השתמש בתוכנה, אילו חלקים עשה ומהם הישגיו.</p> <p>שינויים/ התאמות בתכני התוכנה יהיו לאחר הפקת הלקחים, לא בשלב הראשון (אלא אם מדובר בבעיות טכניות שיש לפתור באופן מיידי).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • היכן תאוחסן / תאורח הלומדה [ברמה הטכנית]? • האם על הספק להעמיד תשתיות אירוח / אחסון / שרידות? • כמה משתמשים בו זמנית צפויים במערכת? • האם כל משתמש ידרש לזיהוי חד-חד ערכי [שם וססמא]? • האם ידרש הספק לנהל גרסאות של הלומדה בהתאם לשינויים / התאמות? 	<p>6.2.2.1 למפרט</p>	<p>.8</p>



ראו בנוסף מענה לשאלה 13 להלן (אחריות לשנה).			
בסעיפי "ערכת הדרכה" בהתאם לסוג הרלוונטי.	<ul style="list-style-type: none"> סעיף זה נכלל ב"שלב ב". באיזה סעיף בטופס הצעת המחיר יש לשקלל את ההוצאות הנובעות מסעיף זה? 	6.2.2.2 למפרט	9.
ראו מענה לשאלה 9 לעיל.	<ul style="list-style-type: none"> סעיף זה נכלל ב"שלב ב". באיזה סעיף בטופס הצעת המחיר יש לשקלל את ההוצאות הנובעות מסעיף זה? 	6.2.2.3 למפרט	10.
כן.	משך ההדרכות הנדרש – האם בהתאם לאמור בשלב ב'?	6.4.2 למפרט	11.
כאמור בסעיף, צפוי כי לא תדרש הדרכה וכל הדרוש מהספק במסגרת הלומדה מפורט במפרט. עם זאת, הספק יידרש להסבר לנציגי החברות כיצד להעזר ולהשתמש בלומדה, במידת הצורך. על המציעים לתמחר את כל המבוקש במסגרת סעיף תמחור "ערכת הדרכה מסוג לומדה".	היה ודרשו המשתמשים הדרכות בגין השימוש בלומדה – כיצד ישולם לספק בגין הוצאה זו?	6.4.3 למפרט	12.
המשרד אינו צופה כי הספק יידרש להשקעה רבה במסגרת שלב זה. על כן, על הספק להעמיס את העלויות הכרוכות בשלב זה על גבי יתר סעיפי הצעת המחיר. לא תשולם כל תמורה נוספת בגין שירות זה.	באיזה סעיף בטופס הצעת המחיר יש לשקלל את ההוצאות הנובעות מסעיף זה?	6.5 למפרט	13.
ראו מענה לשאלה 8 לעיל.	<ul style="list-style-type: none"> כמה משתמשים צפויים במערכת? כמה משתמשים בו זמנית? 	7.1 למפרט	14.
נכון. כאמור בסעיף 7.4 למפרט, "הספק יעניק שנת אחריות מלאה על כל תחום רלוונטי למחזור החיים של הלומדה. האחריות חלה על התכולה המקורית." האחריות תחל ממועד העלייה לאוויר.	אחריות שנה – מאיזה מועד? ממועד העלייה לאוויר?	7.4 למפרט	15.



<p>ראו מענה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>באשר לניסיון הנדרש במסגרת סעיף זה, תת סעיף 7.3.1, נבקש להציג ניסיון בלפחות 3 מתוך 6 התנאים שהוצגו, במסגרת פרויקט אחד, ולא במצטבר. ישנם פרויקטים דומים למאפייני מכרז זה, שבהם בוצעו רק חלק מהמרכיבים ועדין מעידים על יכולת המציע לבצע פרויקט זה באופן מקצועי ואיכותי. החשוב הוא שהמציע יציג ניסיון בכל אחד מהמרכיבים, שלא בהכרח בוצעו במסגרת אותו פרויקט. נבקש גם להרחיב את ניסיון המציע לפרויקטים בתחום הבריאות (לא בהכרח קידום בריאות)</p>	7.3	.16
<p>סעיף ג' – הבקשה נדחית. ניתן יהיה להציג ניסיון זה במסגרת הראיון. סעיף ד' – ראו סעיף 2.14 להגדרות. המדד מתייחס לפרויקט שבמסגרתו נוהלה למידה באמצעות מערכת ניהול למידה. סעיף ז' - הבקשה נדחית. ניתן יהיה להציג ניסיון זה במסגרת הראיון.</p>	<p>במסגרת ציון האיכות, בהתייחס לסעיף ג- נבקש להרחיב את ניסיון המציע לניסיון בתחום הבריאות / עבודה עם ארגונים בתחום הבריאות סעיף ד- ניסיון של המציע בתחום מערכת ניהול למידה- נבקש להבהיר האם כוונתכם היא שהארגון שעבורו בוצע הפרויקט משתמש במערכת LMS? האם הבקרה על הלמידה בפרויקט מבוצעת באמצעות LMS? סעיף ז- ניסיון של מנהל הפרויקט בתחום קידום הבריאות- נבקש להרחיב את ניסיון מנהל הפרויקט לפרויקטים בארגוני בריאות</p>	13.3.4	.17
<p>סעיף 3- ראו סעיף 6.2.2.3.4 לפיו יום הדרכה הינו יום הדרכה בן 8 שעות. ככל ותבוצע חלוקה אשר מסתכמת ל-8 שעות, תשולם תמורה עבור יום הדרכה. סעיף 7 – ראו מענה לשאלה 4 לעיל. סעיף 8 – הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 3 – מתן הדרכה קבוצתית – נתבקשנו לתמחר יום הדרכה, הכולל כיבוד וארוחת צהריים. במיפרט בעמוד 8, סעיף 6.2.2.3 ציינתם כי ניתן לחלק את ההדרכה ליומיים. האם התמחר נשאר אחיד ליום הדרכה? סעיף 7 - שימוש בשיטת קבוצת המתנה - האם כוונתכם לתמחר את ההמתנה של 6 חודשים? לרבות שימור הצוות כשיר לפרויקט? סעיף 8 – תעריף שעתי מוצע ליועץ – למציע ניסיון רב עם מכרזים דומים למכרז נשוא מכתב זה. בהתייחס לאמות מידה לזכיה כפי שהוגדרו, קיים החשש כי תמחור אגרסיבי יבוא על חשבון איכות השירות ו/או מתן שכר</p>	הצעת המחיר	.18



	הוגן לצוות היועצים. לאור זאת, נמליץ על השיטה בה עורך המכרז מבקש מהמזעירים הצעת מחיר שהיא בעצם אחוז הנחה, עד לאחוז הנחה מקסימלי (כפי שייקבע על ידי עושה המכרז). באופן זה, המציע, ככל שייבחר, יוכל לספק שירות מיטבי המאזן בין איכות העבודה ושכר הוגן לעובדי המציע לבין מחיר הוגן למזמין.		
נכון. ראו מענה לשאלה 1 לעיל.	מדריכים – נבקש להבהיר, למען הסר ספק, כי אין צורך להגיש את צוות המדריכים במסגרת המכרז (מראש)	2.2 למפרט	.19
הבקשה מקובלת.	באשר לדרישות חברי הצוות- היות ומדובר בצוות הפועל יחד לגיבוש התוצרים, נבקש כי הצוות כולו יעמוד בדרישות במצטבר ויספק את היכולות הנדרשות של ניסיון בפיתוח לומדה או תכנית הדרכה ו/או ניסיון בתחום הבריאות עבור מקומות עבודה, ולא כל חבר בצוות יעמוד באופן אישי בכל התנאים שהוגדרו.	2.3 למפרט	.20
על הספק להעמיד מערכת LMS ולתמחר את השימוש בה במסגרת סעיפי התמורה הקיימים שבהצעת המחיר.	LMS – האם הספק נדרש להעמיד מערכת LMS עבור הפרויקט או להשתמש במערכת שקיימת במשרד הבריאות? במידה ונדרש להעמיד מערכת, היכן סעיף התמחור שלה בהצעת המחיר?	7.1 למפרט	.21
מודגש, כי מדובר על לומדה במסגרתה בין 30-40 שקפים, בתוספת שני סרטונים וכן קריינות וכתוביות.	נבקש עוד פרטים לגבי מאפייני הלומדה כגון: משך הלומדה / שילוב סרטונים / קריינות ועוד, על מנת שנוכל לתמחר את הלומדה באופן מדויק	7.2 למפרט	.22
ראו מענה לשאלה 2 לעיל.	נושא ומטרת המכרז מדברים על קידום בריאות, נציע לחדד ולשנות סעיפים אלו שיכילו ויתמקדו בניסיון רלוונטי בהדרכת והטמעת קידום בריאות.	7.3	.23
ראו מענה לשאלה 2 לעיל. הוחלט, כי נדרש ניסיון בפיתוח לומדה כחלק מתנאי הסף.	סעיף זה מבקש ניסיון בפיתוח לומדה, אולם מהות המכרז בהדרכת והובלת	7.3.1.2.6	.24



	ארגונים לקידום בריאות. הניסיון המבוקש איננו עונה לצורך הנדרש ומכוון לארגון המפתח תוכנה המומחה בהליך תכנותי גרידא, נבקש להסיר סעיף דרישה זה.		
לא. ניתן להציג שני עותקים באותו החסן נייד.	האם על העותקים הדיגיטלים להיות מופרדים כך שכל דיסק און קי יכיל הצעה דיגיטלית אחת (סה"כ 2 דיסק און קי)?	11.2	.25
כן.	האם על מעטפת המחיר יש לרשום שהיא מעטפת המחיר? אחרת איך ניתן יהיה לזהות מי מבין שתי המעטפות הינה מעטפת המחיר בשלב הפתיחה?	11.5	.26
כן. בהתאם לאמור תחומי הניהול ייחשבו לצורך ניקוד.	לאור נוסח לא ברור, נבקש לאשר כי תואר שני במנהל עסקים יוכל להחשב כאחד מהתארים המאושרים לניקוד בסעיף זה.	סעיף 13.3.4 ה'	.27
אין שינוי בתנאי המכרז. האמור הינו בהתאם להוראות הפסיקה והוראות החשב הכללי. הצעת המחיר של המציע תוגש ללא מע"מ, אך השוואת הצעות תיעשה לאחר הכללת המע"מ (רכיב P), לפי הצורך ובהתאם לסיווג הגוף המציע כמחויב במע"מ. המשרד פועל בהקשר זה בהתאם להנחיות החשב הכללי והנחיות הפסיקה בנושא. בבחינת השוואת הצעות באופן הכולל מע"מ אין משום הפליה לרעה או לטובה של גורם כלשהו. מבנה ההוצאות, ההכנסות והמיסוי של מלכ"רים אמנם שונה מזה של "חברה בע"מ" אולם שונות זו מזו- כמו גם הבדלים אחרים - אין הכרח שתקבל ביטוי פרטני	נבקש שההצעה תשווה מחירים ללא מע"מ. נרשם כי המחירים להשוואה (P) יהיו כוללים מע"מ. מובאת לידיעת המשרד הודעת רשות המיסים מיום 11.1.2018 שכותרתה 'שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי מלכ"רים והן על ידי עוסקים'. בהודעת רשות המיסים נכתב מפורשות כי: 'לאור העובדה, כי אחד המבחנים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלכ"ר אינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום	13.4.2	.28



<p>במודל המכרז. הדבר כבר נקבע בפסיקת בית המשפט בהקשרים דומים. אופן ההתאגדות של המציעים נתון לבחירת הבעלים ומושפע, מטבע הדברים, משיקולי כדאיות שונים. בנוסף ייתכנו הגבלות שונות על מלכ"רים שאינן קיימות לגבי עוסקים מורשים.</p> <p>מנגנון השוואת המחירים במכרז אינו יכול ואינו מיועד ליצור זהות מוחלטת בין מוסדות שונים מבחינת נתוני הרקע החיצוניים שלהם, לרבות צורת ההתאגדות שבה בחרו וחובות המס החלים עליהם. מודל הבחירה מובהר מראש ולכל מציע מסור שיקול הדעת כיצד לכלכל את צעדיו.</p> <p>לגבי המסמך מרשות המיסים- אכן המקום הנכון לבחינת ההצדקה למתן פטור מתשלום מע"מ למלכ"ר היא ברשות המיסים אשר קבעה כי מקום שיתברר שמטרת פעילות מלכ"ר שניגש למכרז של המדינה היא השגת רווחים- רשות המיסים תפעל להחליף את סיווג המלכ"ר לעוסק. ודאי שלא ניתן להסיק מהחלטה זו של רשות המיסים כי חלה חובה על שאר רשויות המדינה לבודד את רכיב המע"מ באופן גורף בכל המכרזים ו"לשפות" במסגרת המכרז עוסקים מורשים בשל השוני הקיים בינם לבין מלכ"רים במבנה ההתאגדות.</p> <p>למען הסר ספק יובהר כי ככל שרשות המיסים תשנה על פי נהליה את סיווג פעילותו של מציע ממלכ"ר לעוסק וכתוצאה מכך הוא יידרש לשלם מע"מ, התשלום הכולל שישלם המשרד לזוכה יהיה על פי הצעת המחיר שהגיש בלבד</p>	<p>וכפועל יוצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלכ"ר בהשוואה לאותם עסקים. נוסף, החלת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זהות הזוכה במכרז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית. הרינו להודיע, כי במקרים בהם המדינה ו/או כל זרוע אחרת שלה תפרסם מכרז ובין מגישי הצעה למכרז יהיו גם גופים המסווגים כמלכ"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלכ"ר המתמודד במכרז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלכ"ר בפעילותו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלכ"ר לעוסק, בשל הפעילות האמורה עם כל המשמעויות הכרוכות בשינוי הסיווג. לאור האמור לעיל, ובשם שמירת עיקרון השוויון, מתבקש עורך המכרז לפעול באחת הדרכים הבאות על מנת שמכרז זה יעמוד בהנחייתה המעודכנת של רשות המיסים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המשרד יבהיר כי המחירים בהצעת המחיר אינם כוללים מע"מ, ועל כן לא נפגע מנגנון השוואת המחירים בין עוסקים למלכ"רים. 	
---	---	--



<p>ולא ישולם לו כל תשלום נוסף עקב שינוי הסיווג וחיובו בתשלום מע"מ כאמור. לפיכך, על מלכ"ר מגיש ההצעה לברר אל מול רשות המיסים, טרם הגשת הצעתו, את נושא סיווג הפעילות במסגרת המכרז לעניין תשלום המס.</p>	<p>לחילופין, • המחירים בהצעת המחיר כוללים מע"מ ועל כן יוצר הפליה לטובת המלכ"רים, ולכן על המשרד לבטל את מנגנון השוואת המחירים המפלה בין עוסק למלכ"ר מן הטעם הברור שהפליה זו אינה עומדת בהוראות הפקודה ובפסיקת בית המשפט. לחילופין, על המשרד לדרוש, כתנאי סף, מכל מציע שהוא מלכ"ר להצטייד באישור מראש ממנהל מע"מ ביחס למהותו המיסויית של המכרז.</p>		
<p>מדובר בצפי המשרד ובכל מקרה, ישנו תמחור ליחידה והתשלום יהיה בהתאם לביצוע בפועל.</p>	<p>מדוע רשום 3 יחידות אם במפרט רשום בעמוד 10 סעיף 6.4.2 שיועברו ל-2 קבוצות?</p>	<p>נספח ב' - הצעת מחיר - תת סעיף 3 בטבלה</p>	<p>29.</p>
<p>מדי חודש יגיש הספק חשבונית לתשלום עבור הרכיב בהצעת המחיר אותו סיים לבצע.</p>	<p>האם החיוב מטעם הספק הינו חודשי מרוכז עבור ביצוע ההכשרות/עובד או שעל כל סיום הכשרה/עובד יוצא חיוב? כמו כן, נבקש הבהרה לגבי הגדרת סיום ערכת לומדה (האם יש אפשרות לתשלום חלקי במשך התהליך), מאחר ופיתוח מוצר זה לפי הגדרות המכרז נפרש על 8 חודשים עם כל המשתמע מכך בעלויות ומימון התהליך.</p>	<p>סעיף 11.4 ו-11.5 להסכם</p>	<p>30.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 21 לעיל.</p>	<p>נבקש הבהרתכם האם הספק נדרש להעמיד ללא תמורה מערכת LMS לשימוש המשרד או שהדבר יתומחר בנפרד? שכן אין בהצעת המחיר המתייחס לבקשה זו.</p>	<p>סעיף 2.14 / LMS סעיף 7 במפרט</p>	<p>31.</p>
<p>ראו מענה לסעיף 22 לעיל.</p>	<p>האם תוכלו לפרט מהו היקף הלומדה – מספר מסכים שיש להערך אליו?</p>	<p>נספח ב' הצעת</p>	<p>32.</p>



מודגש, כי אין לומדה קיימת בנושא זה למשרד.	האם הלומדה מבוססת על תוכן קיים שיש לתקשב או תוכן שצריך לתחקר ולכתוב מאפס? האם נדרשת קריינות ללומדה?	המחיר – ערכת הדרכה מסוג לומדה / סעיף 7.3 במפרט	
ראו מענה לשאלות 4 ו-18 לעיל.	האם תוכלו להבהיר מהן המשמעויות הנגזרות בשימוש בקבוצת המתנה מבחינת הספק?	נספח ב' הצעת המחיר – סעיף 8 במפרט: קבוצת המתנה	.33
ראו מענה לשאלה 2 לעיל.	מבקש ממשרד הבריאות לבחון שינוי תנאי סף זה מהטעמים הבאים: 1. פוגע בתחרות יתר על המידה ויוביל לקבוצה קטנה מידי של מציעים רלוונטיים. 2. אינו סביר - כי ניסיון בפיתוח ערכות בתחום ההדרכה אינו חיוני שכן אין בו כל ייחודיות על פני ניסיון בפיתוח ערכות הדרכה באופן כללי. 3. פוגע בחופש העיסוק. 4. מיותר לאור העובדה שגם ככה ניתן לניסיון מסוג זה ביטוי ניכר בציון האיכות (12% מתוך 100%). 5. קיימת חלופה פוגענית פחות ולפיה יקבל הדבר ביטוי רק בניקוד האיכות ולא יגביל מראש את "הכניסה לתחרות" למציעים פוטנציאליים רבים.	עמוד 6 סעיף 7.3.1.2.5	.34